

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Град Вршац  
Комисија за оцену пројеката поднетих по  
Јавном позиву за учешће на  
Конкурсу за суфинансирање пројеката  
за остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2024.години  
Број: 06-10/2024-III -01  
Дана: 15.05.2024. године

Комисија за оцену пројеката поднетих по Јавном позиву за учешће на Конкурсу за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2024.години (у даљем тексту: Комисија), именована Решењем о именовању чланова Комисије за оцену пројеката поднетих по Јавном позиву за учешће на Конкурсу за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2024.години број: 06-10/2024-III -01 од 14.5.2024. године, за оцену пројеката и израду предлога о расподели средстава по Јавном позиву за учешће на конкурс, у складу са чланом 26. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 92/2023) и чланом 25. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16, 8/17 и 6/24) доноси:

**ПРЕДЛОГ О  
РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА СА ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ**

Редни број	ПОДНОСИЛА Ц ПРОЈЕКТА	Члан комисије 1	Члан комисије 2	Члан комисије 3	Просечна оцена	Расподела
1	Тв Банат доо	90	77	85	84,00	600000
2	Jelena Tapalaga PR Veb portali AliNews24 Lokve	47	53	55	51,67	
3	Драган Младеновски предузетник агенција за израду софтвера АБЦСОФТ Вршац	73	78	78	76,33	250000
4	Интернет Гроуп доо	59	59	59	59,00	
5	Endless Summer production	51	48	51	50,00	
6	СТАРТ ПРЕС ДОО ПАНЧЕВО	59	62	56	59,00	
7	Аудио видео продукција "Вила" Бранислав Вила ПР	75	70	73	72,67	100000

8	ТЕЛЕВИЗИЈА РАДИО ЛАВ	66	66	69	67,00	
9	ДОО ВРШАЛИЦА	88	88	80	85,33	750000
10	Пропаганда 013 Глас Румуна	86	78	80	81,33	400000
11	Пропаганда 013 Вршачке спортске наде	51	57	54	54,00	
12	LINEA ELECTRONIC S	70	62	58	63,33	
13	БЦ ИНФО доо Бела Црква	58	55	59	57,33	
14	MILENA VAŠALIĆ LOCAL PRODUCTION	73	71	71	71,67	100000
15	Ивана Кнежевић ПР Објектив медиа	70	64	53	62,33	
16	Доловачки дар	67	64	59	63,33	
17	Фондација "Панонија" (ТВ Панон)	62	57	54	57,67	
18	НИД Компанија "Новости" АД Београд	65	68	65	66,00	
19	Савез Срба из региона	65	62	60	62,33	
					СУМА	2200000

Комисија предлаже расподелу средства за следеће пројекте:

У складу са чланом 25. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (у даљем тексту: Правилник), Комисија даје следеће образложење:

1. Подносилац пријаве, Тв Банат ДОО, чија је пријава примљена у року, конкурисао је под називом пројекта "Да се упознамо". Укупна вредност пројекта је 2.200.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 1.100.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 1.100.000,00 динара.
2. Подносилац пријаве Драган Младеновски предузетник агенција за израду софтвера АБЦСОФТ Вршац конкурисао је са пројектом, Дигитално информисање грађана Вршца, чија је пријава примљена у року. Укупна вредност пројекта је 1.500.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 400.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 1.100.000,00 динара.
3. Подносилац пријаве, Аудио видео продукција "Вила" Бранислав Вила ПР, чија је пријава примљена у року, конкурисао је са пројектом, Лозићеве Бахусалије. Укупна вредност пројекта је 1.190.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 595.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 595.000,00 динара.

4. Подносилац пријаве, ДОО ВРШАЛИЦА (За недељник Вршачке вести, Вршац), чија је пријава примљена у року, конкурисао је са пројектом, Недељне вршачке градске новости. Укупна вредност пројекта је 1.375.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 275.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 1.100.000,00 динара.
5. Подносилац пријаве Пропаганда 013 ДОО, конкурисао је са пројектом „Глас Румуна“. Укупна вредност пројекта је 697.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 157.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 540.000,00 динара.
6. Подносилац пријаве MILENA VAŠALIĆ PR AUDIO VIDEO PRODUKCIJA LOCAL PRODUCTION VRŠAC, чија је пријава примљена у року, конкурисао је са пројектом Вршац Мој Крај - 2024. Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара, од тога сопствени приходи износе 150.000,00 динара, а средства за која се аплицира из буџета јединице локалне самоуправе износе 350.000,00 динара.

Комисија није предложила расподелу средства за следеће пројекте:

Предложено је да се не подрже следећи пројекти, који имају мање од 65 бодова. Није подржано 13 пројеката:

1. Jelena Tapalaga PR Veb portali AliNews24 Lokve

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 51,67, од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

2. Интернет Грууп доо

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 59,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

3. Endless Summer production

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 50,00, од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 4. СТАРТ ПРЕС ДОО ПАНЧЕВО

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 59,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 5. ТЕЛЕВИЗИЈА РАДИО ЛАВ

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 67,00 од максималних 100.

#### 6. ПРОПАГАНДА 013 ВРШАЧКЕ СПОРТСКЕ НАДЕ

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 54,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 7. LINEA ELECTRONICS

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 63,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 8. БЦ ИНФО ДОО БЕЛА ЦРКВА

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио

57,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 9.Ивана Кнежевић ПР Објектив медиа

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 62,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 10.Доловачки дар

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 63,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 11.Фондација "Панонија" (ТВ Панон)

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 57,67 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 12.НИД Компанија "Новости" АД Београд


Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 66,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 13.Савез Срба из региона

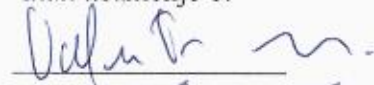
Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 62,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

Председник комисије:

Председник комисије:

  
\_\_\_\_\_

Члан комисије 1:

  
\_\_\_\_\_

Члан комисије 2:

  
\_\_\_\_\_

---