



ли је инвеститор претходно прибавио локацијске услове, односно да ли је у складу са чл. 28. став 3.тачка 7,8 и 9 овог правилника доставио све услове укрштања и паралелног вођења, односно услове у погледу мера заштите од пожара, експлозије, ако их је прибавио ван обједињене процедуре, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу Закона, уз захтев приложен доказ о уплати административних такси и накнаде наведених у чл. 28. став 2. тачка 2.овог правилника.

Чланом 69. став 11.и 12.Закона о планирању и изградњи изградњи, на који упућују одредбе става 4. члана 135. наведеног Закона, прописано је, да на земљишту изнад подземних делова објеката линијске и комуналне инфраструктуре, електроенергетских и електронских објеката или комуникационих мрежа и уређаја, инвеститор има право пролаза или прелета испод, односно изнад тог земљишта, уз обавезу сопственика, односно држаоца тог земљишта да не омета изградњу, одржавање и употребу тог објекта, док је ставом 12. члана 69. Закона о планирању и изградњи, предвиђено да се у случају из става 11. наведеног члана, не доставља доказ о решеним имовинско правним односима у смислу Закона о планирању и изградњи, нити се формира грађевинска парцела за предметно земљиште, без обзира на намену земљишта. Сходно члану 17. Правилника, којим је прописано да надлежни орган не утврђује постојање одговарајућег права на земљишту за кат.парцелу испод које се граде подземни делови линијских инфраструктурних објеката, односно подземни делови комуналне инфраструктуре за парцелу на којој се гради комунална инфраструктура ако се гради у регулацији постојеће саобраћајнице, надлежни орган није утврђивао постојање одговарајућег права на земљишту.

Увидом у достављену техничку документацију, лице архитектонске струке запослено у Одељењу за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство је извршило проверу и оцену техничке документације и утврђивало је да ли идејни пројекат поднет уз захтев садржи све прописано законом као и проверу усклађеност захтева са планским документом и утврдило је да је Идејни пројекат у складу са локацијским условима и у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Службени гласник РС", бр. 73/2019).

Ставом 8. члана 97. Закона о планирању и изградњи, предвиђено је да се допринос за уређење грађевинског земљишта не обрачунава, између осталог, за инфраструктурне објекте, као ни за комуналне и инфраструктурне линијске објекте.

Како је у поступку по захтеву за издавање решења којим се одобрава извођење радова достављена сва документација прописана чл.145. Закона и чл. 28. Правилника, решено је као у диспозитиву.

По завршетку изградње, односно извођењу радова из диспозитива овог решења, по захтеву инвеститора, надлежни орган може издати употребну дозволу сходно чл. 145. ст. 7. Закона о планирању и изградњи.

Поука о правном леку: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 (осам) дана од дана пријема истог Покрајинском секретаријату за енергетику, грађевинарство и саобраћај у Новом Саду. Жалба се подноси путем овог органа кроз Централни информациони систем Агенције за привредне регистре (ЦИС) таксирана са 490,00 динара републичке административне таксе.

Обрадила: дипл.прав. Драгана Чанковић

Лице које је извршило преглед и оцену техничке документације:

дипл.инж.арх. Дамир Средић

РУКОВОДИЛАЦ  
дипл.инж.грађ. Зорица Поповић

Доставити:

1. Инвеститору путем пуномоћника
2. Грађевинској инспекцији
3. ЈВП Воде Војводине Нови Сад
4. Заводу за заштиту споменика културе Панчево;
5. ЈП Путеви Србије;
6. ЈКП „2. Октобар“ ЕЈ „Гасовод“ Вршац;
7. Одељењу за инвестиције и капитална улагања Градске управе Града Вршца;
8. Покрајинском заводу за заштиту природе;
9. ЈКП „2. Октобар“ ЕЈ „Водовод“ Вршац;
10. ПТ "Телеком Србија" АД Панчево;
11. Архиви
- 12.